



004443 DE 20 MAR 2018
MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL

RESOLUCIÓN No.

MINISTERIO DE EDUCACIÓN
NACIONAL
Unidad de Atención al Ciudadano
CERTIFICA

Que la presente fotocopia
fue comparada con la
original y es auténtica.

Fecha: 22 MAR 2018

Firma:

Por medio de la cual se resuelve el recurso de reposición interpuesto en contra de la Resolución No. 18502 del 14 de septiembre de 2017.

LA SUBDIRECTORA DE ASEGURAMIENTO DE LA CALIDAD DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR,

En ejercicio de sus atribuciones legales, reglamentarias y en especial las que le confiere el Decreto 5012 de 2009 y la Resolución No. 78453 del 18 de diciembre de 2017.

CONSIDERANDO:

Que mediante la Resolución No. 18502 del 14 de septiembre de 2017, el Ministerio de Educación Nacional resolvió: "Negar la convalidación del título de *MÉDICA ESPECIALISTA EN DIAGNÓSTICO POR IMÁGENES*, otorgado el 19 de abril de 2016 por la *UNIVERSIDAD DEL SALVADOR, ARGENTINA*, a *LUZ RUBIELA HERRERA BAUTISTA*, ciudadana colombiana, identificada con cédula de ciudadanía No. 40.394.385". Con ocasión al trámite radicado en el Ministerio de Educación Nacional con el No. CNV-2016-0012690.

Que mediante escritos allegados a través de radicados Nos. 2017-ER-212835 y 2017-ER-213077 del 02 de octubre de 2017, reiterados a través de radicados Nos. 2017-ER-213973 del 03 de octubre de 2017 a través del radicado No. 2018-ER-004512 del 15 de enero de 2018 y radicado No. 2018-ER-025787 del 06 de febrero de 2018, la señora *LUZ RUBIELA HERRERA BAUTISTA* interpuso los recursos de reposición y en subsidio el de apelación en contra de la decisión contenida en la Resolución No. 18502 del 14 de septiembre de 2017.

PROCEDENCIA DEL RECURSO

Debido a la procedencia del acto administrativo que resolvió el trámite de convalidación, le corresponde en primer lugar a la Subdirección de Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior analizar los argumentos y documentos aportados por la recurrente con el ánimo de resolver de plano el recurso de reposición.

En segundo lugar y de conformidad con lo dispuesto en el artículo 74 y siguientes del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, los recursos tienen como finalidad aclarar, modificar, adicionar o revocar los actos administrativos definitivos.

Por encontrarse dentro de los términos legales para la interposición del recurso de reposición, según lo establecido en el artículo 76 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, la Subdirección procede al recibo del escrito y así mismo procederá a revisar el caso concreto.

ARGUMENTOS DE LA RECURRENTE

El recurso interpuesto por la señora *LUZ RUBIELA HERRERA BAUTISTA* está destinado a lograr la convalidación del título que ostenta. Para lo cual, advierte su desacuerdo con lo manifestado por la Comisión Nacional Intersectorial para el Aseguramiento de la Calidad de la

Firma:

Continuación de la Resolución por medio de la cual se resuelve el recurso de reposición interpuesto en contra de la Resolución No. 18502 del 14 de septiembre de 2017.

Educación Superior – CONACES en la evaluación académica adelantada para su caso, pues los procedimientos que dicho órgano asesor consideró que faltaban en la formación acreditada, fueron efectivamente desarrollados por parte de la recurrente con ocasión del agotamiento de los estudios que se pretenden convalidar.

A su turno, solicita que se tenga como prueba dentro de su procedimiento administrativo de convalidación un documento expedido por el Sanatorio Franchin, sede del Programa, en el que se certifica la participación de la convalidante en procedimientos de radiología intervencionista, tales como angioplastias, arteriografías, toracentesis, biopsias guiadas, punciones, flebografías, colecistostomías y embolizaciones, entre otros, realizados en pacientes pediátricos, adolescentes y adultos, para los que se especifica la edad, número de historia clínica, diagnóstico y fecha de realización, que en todos los casos corresponde al período de formación como especialista.

DEL CASO CONCRETO

Sea lo primero indicar que el Ministerio de Educación Nacional, en aras de aplicar a sus procedimientos los principios propios de la administración pública, expidió la Resolución No. 06950 del 2015, resolución vigente al momento de radicar la solicitud de convalidación y por la cual se estableció el trámite de procedimiento, los requisitos y los criterios aplicables para proceder a determinar la equivalencia de los títulos y su posterior convalidación.

En este orden de ideas, se debe tener en cuenta que el artículo 5 de la Resolución No. 06950 del 2015, contempló los parámetros legales para llevar a cabo el trámite de convalidación para títulos del área de la salud, estableciendo que estos debían ser sometidos al criterio de convalidación por evaluación académica, razón por la cual el caso *sub examine* requirió de la valoración técnico-académica desarrollada por la Comisión Nacional Intersectorial para el Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior – CONACES.

Entendido lo anterior, una vez efectuado el análisis técnico-académico por parte de la CONACES sujeto al marco normativo, dicho órgano, mediante concepto rendido el 23 de agosto de 2017, recomendó al Ministerio de Educación Nacional no convalidar el título ostentado por la recurrente, fundamentándose en los siguientes argumentos:

***ASPECTOS ACADÉMICOS:** La convalidante es ciudadana colombiana, con título de Médica Cirujana otorgado por la Universidad de Boyacá, en el año 2010, quien presenta para convalidación el título de Médica Especialista en Diagnóstico por Imágenes, otorgado por la Universidad de El Salvador, en Buenos Aires, Argentina, en abril de 2016. Se evidencia: copia del documento de identidad, copia del título a convalidar, plan de estudios, certificado de las calificaciones, certificado de los procedimientos realizados y certificado de la presentación del trabajo de grado.

El título corresponde al plan de estudios aportado por la convalidante.

El plan de estudios da cuenta de un programa de cuatro años de duración, con dedicación de tiempo completo, desarrollado entre abril de 2012 y abril de 2016 en el Sanatorio Franchin. Se certifican 3955 horas del programa ofrecido por la Universidad del Salvador y 12528 horas de trabajo académico práctico supervisado, desarrolladas en el mencionado Sanatorio. El Programa contempla espacios académicos orientados a la formación en ciencias básicas (física de las radiaciones, bioestadística, entre otras), formación técnica radiológica y en radiología aplicada a las diferentes especialidades, como la gineco-obstétrica, reumatología, cardiovascular y hemodinamia, neurología y radiología pediátrica, y formación en investigación. Se aporta el plan de estudios desarrollado en el Sanatorio Franchin y se certifica su relación académica con la Universidad El Salvador. Así mismo, el Sanatorio Franchin certifica la realización de las siguientes rotaciones: radiología simple y contrastada, radiología pediátrica, gineco-

UNIDAD NACIONAL
Unidad de Atención al Ciudadano
CERTIFICA
Que la presente fotocopia
fue comparada con la
original y es auténtica.
Fecha: 22 MAR 2018
Firma: 

Continuación de la Resolución por medio de la cual se resuelve el recurso de reposición interpuesto en contra de la Resolución No. 18502 del 14 de septiembre de 2017.

obstétrica, radiología de mama, radiología simple y contrastada, intervencionismo, doppler, ecografía, entre otras.

El certificado de calificaciones corresponde al plan de estudios aportado.

El récord aportado certifica la realización de 38743 procedimientos, discriminados por año de formación y tipo de procedimiento, dentro de los que se destacan: radiología simple y con contraste, ecografía general y gineco-obstétrica, TAC con o sin contraste, doppler, imagenología y procedimientos en mama, resonancia magnética con y sin contraste, radiología simple y contrastada pediátrica, ecografía pediátrica e intervencionismo. En el récord aportado no se precisa si los procedimientos listados fueron realizados por la convalidante como operador principal y no se especifica la fecha de realización y el diagnóstico de cada procedimiento.

Aporta certificación de haber sustentado el trabajo de grado titulado: "Arteritis de Takayasu: reporte de un caso y revisión bibliográfica".

Nota: Se recomienda al Ministerio de Educación Nacional, verificar la autenticidad y legalidad de los documentos aportados, particularmente en lo relacionado con el récord de procedimientos, el cual coincide exactamente con el aportado por el convalidante Néstor Octavio Rivadeneira (CNV-2016-0008917), entre otros".

En sesión del 05 de junio de 2017, la Sala de Evaluación de Salud y Bienestar de la CONACES, para emitir concepto integral, recomendó al Ministerio de Educación Nacional "solicitar a la convalidante un documento expedido por la Institución formadora, en el que se certifique el rol desempeñado por la convalidante para los procedimientos certificados en el record aportado, ya sea como operador principal o ayudante, por especialidad y tipo de procedimiento".

En respuesta a lo anterior, el 28 de junio de 2017, la convalidante allega un certificado expedido por el Servicio de Diagnóstico por imágenes del Sanatorio Franchin, en el cual se informa que la convalidante cumplió con las actividades académicas y asistenciales entre abril de 2012 y abril de 2016, describe las rotaciones realizadas, los mecanismos de supervisión y delegación progresiva de responsabilidades, y el tipo de estudios realizados en cada una de las rotaciones, evidenciando la participación inicial como observador y posteriormente la práctica activa supervisada como operador ayudante y como operador ayudante residente mayor. Describe la realización de técnicas de diagnóstico por imágenes en radiología simple y contrastada (seriadas esófago gastroduodenales, tránsito intestinal, fistulografías, video degluciones, urogramas, cistoureterografías), ecografía general (abdominal, vesical, renal, prostática, tiroidea, otras), tomografía computada (cerebro, cuello, tórax, abdomen, otros), ecografía gineco-obstétrica (mama, ginecología transvaginal, obstétrica, otras), ecografía doppler (vasos arteriales y venosos de extremidades, renales, obstétrico, otros), imagenología de la mama (ecografía mamaria, mamografía, punciones mamarias guiadas por imagen), resonancia magnética (cerebral, espectroscopia, angiografía, oncológicas, otras), radiología pediátrica (proyecciones especiales, ecografía de cadera neonatal, ecografía transfontanelar, doppler, otras), e intervencionismo (biopsias tiroideas, parótidas, próstata transrectal, renal, hepáticas, entre otras).

CONCEPTO TÉCNICO: No convalidar.

EXPLICACIÓN DEL CONCEPTO: La Sala de Evaluación de Salud y Bienestar de la CONACES, recomienda al Ministerio de Educación Nacional no convalidar, teniendo en cuenta que en Colombia los programas de Especialización en Radiología e Imágenes Diagnósticas contempla dentro de la formación del estudiante su participación en procedimientos de radiología intervencionista vascular, lo cual no se evidencia en el récord de procedimientos aportado, en el que se discrimine fecha de realización de los

MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL
Unidad de Atención al Ciudadano
CERTIFICA
Que la presente fotocopia fue comparada con la original y es auténtica.
Fecha: 22 MAR 2018
Firma: *[Firma]*

Continuación de la Resolución por medio de la cual se resuelve el recurso de reposición interpuesto en contra de la Resolución No. 18502 del 14 de septiembre de 2017.

procedimientos, código de identificación del paciente, diagnóstico y tipo de procedimiento, así como la identificación de la actuación del convalidante como operador principal, ayudante u observador.

Sin embargo, teniendo en cuenta la documentación remitida en sede del recurso, se consideró pertinente solicitar una nueva valoración académica del caso adelantada por la CONACES, para efectos de establecer si el programa cursado por la recurrente cumple con las exigencias técnico-académicas requeridas en Colombia para el título que pretende convalidar. Por esta razón, en sesión del 12 de febrero de 2018 se emitió concepto en el que se recomendó la convalidación del título, de acuerdo con los siguientes argumentos:

"2. ASPECTOS ACADÉMICOS: La convalidante es ciudadana colombiana, con título de Médica Cirujana otorgado por la Universidad de Boyacá, en el año 2010, quien presenta para convalidación el título de Médica Especialista en Diagnóstico por Imágenes, otorgado por la Universidad del Salvador en Buenos Aires, Argentina, en abril de 2016. Se evidencia: copia del documento de identidad, copia del título a convalidar, plan de estudios, certificado de las calificaciones, certificado de los procedimientos realizados y certificado de la presentación del trabajo de grado.

El título corresponde al plan de estudios aportado por la convalidante.

El plan de estudios da cuenta de un programa de cuatro años de duración, con dedicación de tiempo completo, desarrollado entre abril de 2012 y abril de 2016 en el Sanatorio Franchin. Se certifican 3955 horas del programa ofrecido por la Universidad del Salvador y 12528 horas de trabajo académico práctico supervisado, desarrolladas en el mencionado Sanatorio. El Programa contempla espacios académicos orientados a la formación en ciencias básicas (física de las radiaciones, bioestadística, entre otras), formación técnica radiológica y en radiología aplicada a las diferentes especialidades, como la gineco-obstétrica, reumatología, cardiovascular y hemodinamia, neurología y radiología pediátrica, y formación en investigación. Se aporta el plan de estudios desarrollado en el Sanatorio Franchin y se certifica su relación académica con la Universidad El Salvador. Así mismo, el Sanatorio Franchin certifica la realización de las siguientes rotaciones: radiología simple y contrastada, radiología pediátrica, gineco-obstétrica, radiología de mama, radiología simple y contrastada, intervencionismo, doppler, ecografía, entre otras.

El certificado de calificaciones corresponde al plan de estudios aportado.

El récord aportado certifica la realización de 38743 procedimientos, discriminados por año de formación y tipo de procedimiento, dentro de los que se destacan: radiología simple y con contraste, ecografía general y gineco-obstétrica, TAC con o sin contraste, doppler, imaginología y procedimientos en mama, resonancia magnética con y sin contraste, radiología simple y contrastada pediátrica, ecografía pediátrica e intervencionismo. En el record aportado no se precisa si los procedimientos listados fueron realizados por la convalidante como operador principal y no se especifica la fecha de realización y el diagnóstico de cada procedimiento.

Aporta certificación de haber sustentado el trabajo de grado titulado: "ARTERITIS DE TAKAYASU: REPORTE DE UN CASO Y REVISIÓN BIBLIOGRÁFICA".

En sesión del 05 de junio de 2017, la Sala de Evaluación de Salud y Bienestar de la CONACES, para emitir concepto integral, recomendó al Ministerio de Educación Nacional "solicitar a la convalidante un documento expedido por la Institución formadora, en el que se certifique el rol desempeñado por la convalidante para los procedimientos certificados en el record aportado, ya sea como operador principal o ayudante, por especialidad y tipo de procedimiento".

En respuesta a lo anterior, el 28 de junio de 2017, la convalidante allega un certificado expedido por el Servicio de Diagnóstico por imágenes del Sanatorio Franchin, en el cual se informa que la convalidante cumplió con las actividades académicas y asistenciales entre abril de 2012 y abril de 2016, describe las rotaciones realizadas, los mecanismos

MINISTERIO DE EDUCACIÓN
NACIONAL
Unidad de Atención al Ciudadano
CERTIFICA
Que la presente fotocopia
fue comparada con la
original y es auténtica.
Fecha: 22 MAR 2018
Firma: 

Continuación de la Resolución por medio de la cual se resuelve el recurso de reposición interpuesto en contra de la Resolución No. 18502 del 14 de septiembre de 2017.

de supervisión y delegación progresiva de responsabilidades, y el tipo de estudios realizados en cada una de las rotaciones, evidenciando la participación inicial como observador y posteriormente la práctica activa supervisada como operador ayudante y como operador ayudante residente mayor. Describe la realización de técnicas de diagnóstico por imágenes en radiología simple y contrastada (seriadas esófago gastroduodenales, tránsito intestinal, fistulografías, video degluciones, urogramas, cistouretrografías), ecografía general (abdominal, vesical, renal, prostática, tiroidea, otras), tomografía computada (cerebro, cuello, tórax, abdomen, otros), ecografía gineco-obstétrica (mama, ginecología transvaginal, obstétrica, otras), ecografía doppler (vasos arteriales y venosos de extremidades, renales, obstétrico, otros), imagenología de la mama (ecografía mamaria, mamografía, punciones mamarias guiadas por imagen), resonancia magnética (cerebral, espectroscopia, angiografía, oncológicas, otras), radiología pediátrica (proyecciones especiales, ecografía de cadera neonatal, ecografía transfontanelar, doppler, otras), e intervencionismo (biopsias tiroideas, parótidas, próstata transrectal, renal, hepáticas, entre otras).

En sesión del 17 de agosto de 2017, la Sala de Evaluación de Salud y Bienestar de la CONACES, recomendó al Ministerio de Educación Nacional no convalidar, teniendo en cuenta que en Colombia los programas de Especialización en Radiología e Imágenes Diagnósticas contemplan dentro de la formación del estudiante, su participación en procedimientos de radiología intervencionista vascular, lo cual no se evidencia en el récord de procedimientos aportado, en el que se discrimine fecha de realización, código de identificación del paciente, diagnóstico y tipo de procedimiento, así como la identificación de la actuación del convalidante como operador principal, ayudante u observador.

En respuesta a lo anterior, la convalidante interpone recurso de reposición, a través del cual fija su posición contra la Resolución 18502 del 14 de septiembre de 2017 y aporta nueva información académica representada en un documento expedido por el Sanatorio Franchin, sede del Programa, en el que se certifica la participación de la convalidante en procedimientos de radiología intervencionista, tales como angioplastias, arteriografías, toracentesis, biopsias guiadas, punciones, flebografías, colecistostomías y embolizaciones, entre otros, realizados en pacientes pediátricos, adolescentes y adultos, para los que se especifica la edad, número de historia clínica, diagnóstico y fecha de realización, que en todos los casos corresponde al período de formación como especialista.

Para la Sala de Evaluación de Salud y Bienestar de la CONACES, de acuerdo con la información aportada, lo cursado es equivalente en duración, contenidos y actividades, a lo exigido en los programas de Especialización en Radiología e Imágenes Diagnósticas ofrecidos en Colombia.


Nota: Se recomienda la Ministerio de Educación Nacional, verificar la autenticidad y legalidad de los documentos aportados, particularmente en lo relacionado con el récord de procedimientos, el cual coincide exactamente con el aportado por el convalidante Néstor Octavio Rivadeneira (CNV-2016-0008917), entre otros.

3. CONCEPTO TÉCNICO: Convalidar

4. TÍTULO EQUIVALENTE: Especialista en Radiología e Imágenes Diagnósticas.

Como se observa con lo anteriormente citado, una vez evaluados los alegatos y documentos presentados con ocasión del medio de impugnación allegado por la convalidante, el concepto de la CONACES recomienda la convalidación del título sujeto a consideración, pues se logró evidenciar que el título académico obtenido por la convalidante cumple con los requisitos y el desarrollo de competencias exigidas para la obtención del mismo título en Colombia.

En este punto conviene indicar que, si bien la sala de evaluación académica advirtió que la documentación aportada por la convalidante presenta similitudes en relación con otros trámites de convalidación pertenecientes a otros profesionales de la salud, se encontró que el récord de procedimientos allegado se encuentra suscrito por la institución en donde se prestaron los

MINISTERIO DE EDUCACIÓN
NACIONAL
Unidad de Atención al Ciudadano
CERTIFICA
Que la presente fotocopia
fue comparada con la
original y es auténtica.
Fecha: 22 MAR 2018
Firma: 

Continuación de la Resolución por medio de la cual se resuelve el recurso de reposición interpuesto en contra de la Resolución No. 18502 del 14 de septiembre de 2017.

servicios médicos y cuenta con el acta respectiva de certificación de firmas, en donde se legitima que la destinataria del documento en donde se totalizan los procedimientos realizados es la señora LUZ RUBIELA HERRERA BAUTISTA, aspectos que generan certeza respecto de la autenticidad del documento en mención.

Por otra parte, se debe tener en cuenta que la evaluación académica surtida por la CONACES, se agotó en observancia de los documentos aportados en el trámite de convalidación de la referencia y en el recurso interpuesto por la recurrente, ello atendiendo a lo preceptuado al artículo 167 del Código General del Proceso indica que: *"Incumbe a las partes probar el supuesto de hecho de las normas que consagran el efecto jurídico que ellas persiguen..."* y el artículo 164 de la precitada norma que reza *"Toda decisión judicial debe fundarse en las pruebas regular y oportunamente allegadas al proceso..."*

Así mismo, vale la pena evidenciar que la decisión adoptada por este Ministerio se dio en estricto cumplimiento del marco normativo de la Resolución No.06950 de 2015 que reglamenta el trámite de convalidación, pues, como ya se indicó, en ella se precavó una excepción clara y determinante para el trámite de convalidación de títulos del área de la salud, consistente en que no se aplicaría criterio diferente al de la evaluación académica, y así quedó establecido en el artículo 3, cuando dice: *"[s]in perjuicio de lo dispuesto más adelante respecto de los programas del área de la salud (...)"*, cuya excepción pasa a ser plenamente identificada en el artículo 5 de la misma norma.

Por otra parte, la principal razón para someter a evaluación académica el asunto *sub examine* está íntimamente ligada a la necesidad y responsabilidad del Ministerio de Educación Nacional como entidad encargada, entre otras funciones, de ejercer la Inspección y Vigilancia de las Instituciones de Educación Superior en el país, con la particularidad que, como no le es posible ejercer dicho control frente a instituciones de educación extranjeras, es necesario, lógico y viable que se encargue de ejercer cierto control sobre los títulos que convalida para determinar la idoneidad de los mismos, *"(...) [p]recisamente, el continuo control que las autoridades educativas colombianas ejercen sobre los centros de educación superior, imprime seriedad a sus títulos, haciendo innecesaria la presencia del Estado en el trámite de su expedición. Pero como al Estado colombiano le es imposible ejercer la misma vigilancia sobre los centros de educación extranjeros, es perfectamente explicable que éste se reserve el derecho de homologar o reconocer los estudios parciales efectuados en una institución extranjera, y de aceptar los títulos extranjeros, a fin de reconocer la idoneidad de sus poseedores y otorgarles el mismo tratamiento concebido a las personas con similares títulos de origen nacional"*, y se hace efectivo a fin de velar por el cumplimiento del deber constitucional que se desprende del artículo 26 de la Carta Política, en el que se especifica que: *"Toda persona es libre de escoger profesión u oficio. La ley podrá exigir títulos de idoneidad. Las autoridades competentes inspeccionarán y vigilarán el ejercicio de las profesiones. Las ocupaciones, artes y oficios que no exijan formación académica son de libre ejercicio, salvo aquellas que impliquen un riesgo social"*.

Para surtir el análisis sobre el título de idoneidad del convalidante, el Ministerio de Educación Nacional se soportó en el criterio de expertos académicos de la CONACES, que poseen el conocimiento requerido y la amplia experiencia para determinar si el título sometido a convalidación tiene la formación que en Colombia se exige (considerando todos los aspectos como la duración, la formación previa cuando sea requisito, los contenidos curriculares, la metodología, la orientación de las asignaturas, las prácticas y los procedimientos desarrollados, entre otros) y así poder establecer si la persona desarrolló las amplias competencias necesarias para acreditar la idoneidad del título, el cual, en caso de convalidarse, podría traer aparejado un riesgo social.

Dentro de la variada gama de profesiones que pueden implicar el citado riesgo para el conglomerado social, evidentemente están las pertenecientes a las ciencias de la salud, pues específicamente éstas tienen un impacto directo sobre los derechos fundamentales de las personas que hacen parte del grupo social en el cual la convalidante eventualmente ejercería

NACIONAL
Unidad de Atención al Ciudadano
CERTIFICA
Que la presente fotocopia
fue comparada con la
original y es auténtica.
Fecha: 22 MAR 2018
Firma: 

Continuación de la Resolución por medio de la cual se resuelve el recurso de reposición interpuesto en contra de la Resolución No. 18502 del 14 de septiembre de 2017.

su profesión, de lo cual se deriva que el Ministerio de Educación Nacional de Colombia deba imprimir especial cuidado, observancia y análisis para la exigencia de títulos de idoneidad (conforme a las exigencias que se hacen en Colombia) y su posterior convalidación, con la finalidad de proteger y salvaguardar intereses colectivos.

Es así como la Corte Constitucional ha dicho que la reserva de control de Inspección en la convalidación de títulos extranjeros, obedece claramente a la exigencia que en el territorio Nacional se hace a los profesionales, a los cuales se les exige títulos de idoneidad, y que dicho título de idoneidad no es una mera exigencia potestativa sino necesaria, en el que se analiza que se haya cumplido con determinados requisitos que se exigen en la formación académica a fin de "[p]roteger a la colectividad en general para que no resulte afectada por el inadecuado ejercicio de estas profesiones, asegurando que las personas que se anuncian para ello están en capacidad suficiente para desempeñarse en ese campo, es decir, son idóneas, y proteger así a toda la sociedad controlando las profesiones para que con estas labores o actividades no se cause daño o perjuicio a terceros y no se atente contra las buenas costumbres, la salud o la integridad física de las personas".¹

Respecto del artículo 26 de la Constitución Política, la Honorable Corte Constitucional con relación de los títulos de idoneidad, se ha referido de la siguiente manera:

"(...) Lo expuesto se fundamenta en que el constituyente supone que las profesiones van ligadas a una necesaria cuota de escolaridad, la cual se presentaría como garantía de aptitud para realizar la labor profesional. De esa manera se reduce el riesgo social que puede implicar para la sociedad el ejercicio de una actividad profesional.

(...)

En ese orden de ideas, las fronteras que demarcan el derecho de ejercicio de una profesión son el respeto por los derechos ajenos y la protección de los riesgos sociales. Esto explica que la Constitución autorice formas de regulación de las profesiones y de ciertos oficios como reconocimiento de la necesaria formación académica y riesgo de carácter social de estas actividades."²

Sea del caso aclarar, que el examen que hace el Ministerio de Educación Nacional para la convalidación de títulos obtenidos en el extranjero, no pretende declarar la idoneidad de las personas, ni cuestionar la formación que obtuvo en el extranjero, sino que se trata de someter a estudio el título, a fin de establecer si es asimilable o no a los que se otorgan en Colombia, haciendo para el efecto la comparación con los programas que se imparten en el país y que son ofertados de conformidad con la Ley, es decir, que previamente han sido objeto de análisis y otorgamiento de los respectivos registros de funcionamiento para poder ofertarse, y según los cuales, se debe cumplir con unas condiciones de formación que comprenden tiempos, prácticas propias de cada especialidad, créditos, entre otras exigencias, para lograr la respectiva titulación, lo cual se encontró demostrado en el presente caso.

Finalmente, se tiene que en el expediente obra prueba de que la señora LUZ RUBIELA HERRERA BAUTISTA cuenta con el título de MÉDICO CIRUJANA otorgado por la UNIVERSIDAD DE BOYACÁ, COLOMBIA, lo que da lugar a entender que cumple con el prerrequisito contemplado en el literal C, artículo 14 de Ley 30 de 1992.

CONSIDERACIONES FINALES

Teniendo en cuenta que fue un aspecto netamente técnico académico el valorado por la CONACES, la Subdirección de Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior se acoge al concepto emitido el 12 de febrero de 2018 y en esa medida procederá a REPONER la Resolución No. 18502 del 14 de septiembre de 2017.

¹ Ibid.

² CORTE CONSTITUCIONAL, Referencia: Demanda D-441. Sentencia C-226 de 1994. M.P. Alejandro Martínez Caballero.

MINISTERIO DE EDUCACIÓN
NACIONAL
Unidad de Atención al Ciudadano
CERTIFICA
Que la presente fotocopia
fue comparada con la
original y es auténtica.
Fecha: 22 MAR 2018
Firma: 

Continuación de la Resolución por medio de la cual se resuelve el recurso de reposición interpuesto en contra de la Resolución No. 18502 del 14 de septiembre de 2017.

En mérito de lo expuesto,

RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO: REPONER la Resolución No. 18502 del 14 de septiembre de 2017, por medio de la cual el Ministerio de Educación Nacional decidió: "Negar la convalidación del título de **MÉDICA ESPECIALISTA EN DIAGNÓSTICO POR IMÁGENES**, otorgado el 19 de abril de 2016 por la **UNIVERSIDAD DEL SALVADOR, ARGENTINA**, a **LUZ RUBIELA HERRERA BAUTISTA**, ciudadana colombiana, identificada con cédula de ciudadanía No. 40.394.385".

ARTÍCULO SEGUNDO. Convalidar y reconocer para todos los efectos académicos y legales en Colombia, el título de **MÉDICA ESPECIALISTA EN DIAGNÓSTICO POR IMÁGENES**, otorgado el 19 de abril de 2016 por la **UNIVERSIDAD DEL SALVADOR, ARGENTINA**, a **LUZ RUBIELA HERRERA BAUTISTA**, ciudadana colombiana, identificada con cédula de ciudadanía No. 40.394.385, como equivalente al título **ESPECIALISTA EN RADIOLOGÍA E IMÁGENES DIAGNÓSTICAS**, que otorgan las instituciones de educación superior colombianas de conformidad con la Ley 30 de 1992.

PARÁGRAFO. La convalidación que se hace por medio del presente acto administrativo no exime al profesional del cumplimiento de los requisitos exigidos por las normas que regulan el ejercicio profesional.

ARTÍCULO TERCERO. La presente Resolución rige a partir de la fecha de su notificación y contra la misma no procede recurso alguno.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

Dada en Bogotá D. C., a los

LA SUBDIRECTORA DE ASEGURAMIENTO DE LA CALIDAD DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR,


ANA MARÍA ARANGO MURCIA

Procedió EBARON - Abogado
Revisó JEGARCÍA - Asesor de Atención al Ciudadano
Aprobó EAPSAE - Coordinador Grupo de Control

MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL Unidad de Atención al Ciudadano CERTIFICA Que la presente fotocopia fue comparada con la original y es auténtica. Fecha: 22 MAR 2018 Firma: 
--